



FACULDADE DE CIÊNCIAS E EDUCAÇÃO EM SAÚDE
FACCESA

RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
CPA
(Referência 2024)



A atual composição da Comissão Própria de Avaliação - CPA - foi instituída em 09 de janeiro de 2025, por meio da Portaria nº 10/2025 e está assim organizada:

Ana Carolina Monteiro Gomes – Representante do corpo técnico-administrativo e
Presidente da CPA

Julio Cesar Galindo Borba - Representante da sociedade civil

Débora Siqueira - Representante do corpo docente

Nathalia Caroline da Costa Lima – Representante do Corpo discente

I. CONSIDERAÇÕES GERAIS

1.1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é um processo que serve para proporcionar uma base racional, objetiva e equânime para decisões administrativas objetivando o desenvolvimento de uma instituição de ensino superior (IES).

O propósito central da Autoavaliação da Avaliação Institucional, objeto deste relatório, é a melhoria da qualidade. Nessa perspectiva, foi realizada a pesquisa de Avaliação docente, discente e de funcionários técnico-administrativos os quais tiveram a oportunidade de contribuir e assim modificar metodologias e concepções, auxiliando o processo de readequação e adequação da Instituição.

Para que o retorno avaliativo possa se converter em aperfeiçoamento, ele precisa ser derivado de uma fonte válida e os dados devem ter natureza diagnóstica. As fontes válidas, no presente processo avaliativas, são compostas das respostas aos instrumentos preenchidos pela comunidade acadêmica, que se pressupõem instâncias capazes de fornecer opiniões procedentes, as quais foram transformadas em informações para o diagnóstico e para o processo decisório. A metodologia de aplicação dos questionários, preenchidos on-line, utilizando a Internet como meio, o que propiciou, entre outras, as seguintes vantagens:

- velocidade na coleta e no processamento dos dados;
- maior confiabilidade e fidedignidade dos dados;
- maior benefício com menor custo de operação;
- maior comodidade do usuário;
- não constrangimento do avaliador em poder expressar a sua opinião, entre outros.

1.2 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

A Faculdade de Ciências e Educação em Saúde, com sede e foro nesta cidade, do Estado de Pernambuco, é uma instituição particular de ensino superior, mantida pelo Centro de Capacitação Educacional LTDA, sociedade empresarial limitada. A Faculdade

de Ciências e Educação em Saúde baseia-se no seu Regimento Geral, no Estatuto de Constituição da Mantenedora, na legislação federal e nas normas complementares estabelecidas pela administração superior da instituição.

A Faculdade ofereceu em 2024 os seguintes cursos: Bacharelado em Administração e Curso Superior de Tecnologia em Estética e Cosmética, ambos na modalidade Presencial. Porém apenas o curso de Estética e Cosmética iniciou sua primeira turma em 2024.2.

Com seu Plano de Desenvolvimento Institucional a Instituição planeja contribuir para satisfazer ainda mais a demanda por formação profissional que cresce com o número de alunos que concluem o ensino médio e desejam ingressar no mercado de trabalho.

A Faculdade engajou-se no processo de desenvolvimento que se verifica na região e ocupa, com muito empenho e dedicação, as oportunidades criadas por uma sociedade que caminha a passos largos para ampliar sua participação no cenário nacional na medida em que o fortalecimento dos investimentos privados e a modernização do Estado e do País criam novas solicitações e estímulos nas áreas da produção e do conhecimento.

Nesse contexto, a IES oferece uma sólida formação profissional, amparada por um embasamento humanístico que lhes proporcione condições de adquirir uma visão abrangente da realidade em que irão atuar, interferindo com consciência nos padrões de educação da comunidade.

São muitas as possibilidades sócio-econômicas criadas no atual momento por que passa a sociedade brasileira. Como sempre, tais possibilidades precisam orientar-se a partir de referências científicas e culturais que abram novos horizontes de desenvolvimento auto-sustentado. Para tanto, as instituições de ensino desempenham papel único e insubstituível, como, aliás, tem sido amplamente reconhecido pela sociedade brasileira.

A Faculdade estabelece uma filosofia educacional sob a égide da necessária identificação com os problemas que afligem o Nordeste e o Brasil, conduzindo à formação de recursos humanos conscientes da realidade sócio-econômica da região e do país.

1.3 OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo geral avaliar a gestão acadêmica, administrativa e financeira da Instituição com vistas a busca da melhoria contínua na qualidade do ensino e da Instituição.

Para tanto, os seguintes objetivos específicos são cumpridos:

- Conscientização da comunidade acadêmica sobre a necessidade e benefícios da participação na autoavaliação;
- Desenvolvimento e aplicação do questionário de autoavaliação;
- Análise crítica de resultados visando identificação de pontos fortes e fragilidades;
- Desenvolvimento de plano de ação para saneamento das fragilidades identificadas;
- Acompanhamento da realização das ações;
- Feedback a comunidade acadêmica com relação a avaliação e ações de correção.

1.4 METODOLOGIA

O Projeto de Autoavaliação da Faculdade de Ciências e Educação em Saúde disponibiliza indicadores para a revisão de ações e redirecionamento das estratégias de atuação da Instituição. É uma ferramenta para o planejamento e gestão institucional, instrumento este de acompanhamento contínuo do desempenho acadêmico e do processo sistemático de informações à sociedade.

As ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) contemplam as seguintes fases:

- a. Sensibilização da comunidade acadêmica para relevância dos processos;
- b. Autoavaliação pela Faculdade, com a formação de diversas óticas, instrumentos, documentos, análises e debates, propondo sempre melhorias;
- c. Construção, conjunta às diversas áreas, dos projetos pedagógicos e institucionais;
- d. Treinamento, com a proposta, elaboração e execução de oficinas para treinamento e desenvolvimento;
- e. Difusão, em diversos momentos das propostas, dos objetivos, resultados e análises dos diversos processos avaliativos internos e externos, oficiais ou não;

- f. Reavaliação dos métodos, processos e resultados e o re-planejamento das ações para os períodos subsequentes.

Diversas formas de aferição foram utilizadas, como:

- a. Comparação e acompanhamento periódico das metas, resultados e processos, inclusive para subsidiar o replanejamento dos processos avaliativos e do PDI;
- b. Questionários quantitativos, com análise de variáveis (coleta de dados) por medidas de dispersão-média e mediana, tendo como unidade padrão à média aritmética da Faculdade;
- c. Questionários qualitativos, com análise de conteúdo;
- d. Pesquisa legal, para acompanhar as diretrizes educacionais;
- e. Pesquisa a órgãos e outras fontes para identificar necessidades mercadológicas e mudanças;
- f. Análise documental e acesso e construção de banco de dados internos, com objetivo de sistematizar e analisar as informações;

Para condução destes processos foram realizadas atividades, entre elas encontros, debates e fóruns, pois a Faculdade buscou, por meio do diálogo e da construção, viabilizar as suas ações.

Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados à instância superior da Faculdade, a quem compete a (re) definição e implementação das políticas acadêmicas que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação subsidiam as ações internas e a (re) formulação do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Projeto Pedagógico Institucional.

O conhecimento gerado pelo processo de autoavaliação é disponibilizado à comunidade acadêmica, aos avaliadores externos e a sociedade com a finalidade clara de priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que comprometam a Instituição para o futuro.

Os relatórios gerados servem para que a Instituição identifique as potencialidades e as dificuldades envolvendo-se num processo de reflexão sobre as causas das situações positivas e negativas, assumindo assim a direção efetiva de sua gestão política, acadêmica e científica. O conhecimento das estratégias adequadas norteará as decisões no sentido de disseminá-las, generalizando o sucesso. Por outro lado, as formas de ação

que não apresentarem resultados satisfatórios serão modificadas, buscando-se alternativas para introdução de novos caminhos.

II. AUTOAVALIAÇÃO

2.1 CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS*

Etapas / Ações	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maior	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro
a. Divulgação dos Resultados Parciais												
b. Divulgação do Plano de Ação – Resultados Parciais												
c. Planejamento da Avaliação Institucional – Ano/Semestre Corrente												
d. Sensibilização dos Professores												
e. Sensibilização dos Líderes de Sala												
f. Sensibilização Coletiva – Sala de Aula												
g. Planejamento Logístico para Realização da Avaliação Institucional												
h. Realização da Avaliação Institucional												
i. Confecção do Relatório Parcial/Final												
j. Elaboração do Plano de Ação Parcial/Final												
k. Reunião com os Dirigentes para Feedback												
l. Submissão ao MEC/INEP												

* Como a IES iniciou a primeira turma do seu primeiro curso (CST em Estética e Cosmética) no segundo semestre de 2024, não houve aplicação de questionários de pesquisa de autoavaliação no semestre 2024.1.

2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES fundamenta-se na necessidade de promover a “melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos seus compromissos e responsabilidades sociais” (BRASIL, 2006a).

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES é o órgão colegiado, responsável por coordenar e sistematizar este processo, tendo sua nomeação pelo Presidente da República e é vinculada ao Gabinete do Ministro da Educação.

Destaca-se que as características fundamentais da nova proposta de avaliação das instituições: a avaliação institucional como centro do processo avaliativo, a integração de diversos instrumentos com base em uma concepção global e o respeito à identidade e à diversidade institucionais. Neste sentido o SINAES propõe-se a levar em conta a realidade e a missão de cada IES, ressaltando o que há de comum e universal na educação superior e as especificidades das áreas do conhecimento para que se possa atribuir um conceito geral da IES.

Segundo o MEC (2004, p. 7), o roteiro de autoavaliação institucional, o SINAES é formado por três componentes principais:

- a. Avaliação das Instituições de Educação Superior – AVALIES: É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolvem em duas etapas principais: (a) autoavaliação – coordenada pela CPA de cada IES, a partir de setembro de 2004; e (b) avaliação externa – realizada por comissões designada pelo INEP, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES.
- b. Avaliação dos Cursos de Graduação – ACG: avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas. Tal avaliação objetiva autorizar, reconhecer e renovar cursos superiores. A Avaliação dos Cursos de Graduação tem por objetivo “identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, as instalações físicas e a organização didático-pedagógica” (BRASIL, 2006).
- c. Avaliação do desempenho dos estudantes (ENADE) – aplica-se aos estudantes de final de curso, estando prevista a utilização de procedimentos amostrais. O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE visa aferir o

desempenho dos estudantes com base nos conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares Nacionais - DCNs.

A autoavaliação da Faculdade de Ciências e Educação Em Saúde passou a acontecer semestralmente, de acordo com as etapas apresentadas e tendo como foco estratégico as 10 dimensões sugeridas no Sistema SINAES, sendo elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Responsabilidade Social da Instituição; Comunicação com a Sociedade; Estratégia de comunicação interna e externa; Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Infraestrutura Física; Planejamento e Avaliação; Política de Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade Financeira.

Os dados da Avaliação Institucional orientam as ações de melhoria e readequação do planejamento, destacando os pontos a serem trabalhados, tendo-se como base as políticas estabelecidas.

A autoavaliação da Faculdade reflete seu compromisso com a sociedade em geral e com as mudanças do mundo moderno, no sentido de incrementar ações que propiciem novas realidades.

Desse modo, a Faculdade conclui que a autoavaliação é uma ferramenta que dá subsídios ao processo de tomada de consciência sobre a função social educacional, proporcionando uma autocrítica e o conhecimento da realidade institucional, em sua dimensão global, tendo em vista o fortalecimento de sua identidade, seu crescimento e a melhoria contínua de seus processos e, conseqüentemente, permitindo o planejamento de ações no âmbito político-acadêmico.

A seguir apresentamos as perguntas e resultados alcançados.

2.2.1 RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO DO SEMESTRE 2024.2:

2.2.1.1 QUESTIONÁRIO APLICADO COM O CORPO DISCENTE

1ª Pergunta: Como você avalia o Programa de Autoavaliação Institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	10%
4 - Bom	8	80%

3 - Suficiente	1	10%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,0

2ª Pergunta: Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	20%
4 - Bom	5	50%
3 - Suficiente	2	20%
2 - Regular	1	10%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 3,8

3ª Pergunta: Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	10%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	2	20%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 3,9

4ª Pergunta: Como você avalia os Investimentos realizados pela Instituição para melhoria da faculdade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	40%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%

1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,4

5ª Pergunta: Como você avalia as Ações de Responsabilidade Social da FACCESA junto à comunidade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,3

6ª Pergunta: Como você avalia o Atendimento ao Aluno?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	7	70%
4 - Bom	3	30%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,7

7ª Pergunta: Como você avalia as atividades culturais desenvolvidas pela Instituição?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	20%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	2	20%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 3,8

8ª Pergunta: Como você avalia a participação dos professores em atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	1	10%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,1

9ª Pergunta: Como você avalia o conhecimento adquirido no curso com relação às suas necessidades profissionais?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,3

10ª Pergunta: Como você avalia o equilíbrio das cargas horárias das atividades de ensino, pesquisa/iniciação científica e extensão?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	5	50%
3 - Suficiente	1	10%
2 - Regular	1	10%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,0

11ª Pergunta: Como você avalia o desempenho do coordenador do seu curso?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	7	70%
4 - Bom	3	30%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,7

12ª Pergunta: Como você avalia a coerência dos programas (programa de graduação, de pós-graduação, de extensão) em desenvolvimento com os objetivos da Instituição?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	1	10%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,2

13ª Pergunta: Como você avalia a oferta de cursos Pós-graduação?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	40%
4 - Bom	2	20%
3 - Suficiente	4	40%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,0

14ª Pergunta: Como você avalia a Comunicação da FACCESA com a Sociedade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	10%
4 - Bom	9	90%
3 - Suficiente	0	0%

2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,1

15ª Pergunta: Como você avalia a Imagem da FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	40%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,4

16ª Pergunta: Como você avalia o atendimento por telefone e WhatsApp?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,3

17ª Pergunta: Como você avalia a Ouvidoria?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	10%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	2	20%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 3,9

18ª Pergunta: Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	4	40%
3 - Suficiente	2	20%
2 - Regular	1	10%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 3,9

19ª Pergunta: Como você avalia o Núcleo de Atendimento ao Educando?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	30%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,3

20ª Pergunta: Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	8	80%
4 - Bom	2	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,8

21ª Pergunta: Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	6	60%
4 - Bom	2	20%
3 - Suficiente	2	20%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,4

22ª Pergunta: Como você avalia os Laboratórios (Avalie as condições físicas dos equipamentos e instalações)?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	50%
4 - Bom	5	50%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,5

23ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	50%
4 - Bom	5	50%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,5

24ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física da biblioteca?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	20%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	1	10%

2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	10	

Conceito Médio: 4,1

25ª Pergunta: Como você avalia o acervo da biblioteca da FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	20%
4 - Bom	6	60%
3 - Suficiente	1	10%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	9	

Conceito Médio: 4,1

26ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física do auditório?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	20%
4 - Bom	7	70%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	9	

Conceito Médio: 4,2

2.2.1.2 QUESTIONÁRIO APLICADO COM O CORPO DOCENTE

1ª Pergunta: Como você avalia o Programa de Avaliação Institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	20%
4 - Bom	4	80%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%

Total	5
--------------	----------

Conceito Médio: 4,20

2ª Pergunta: Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	33%
4 - Bom	2	67%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	3	

Conceito Médio: 4,33

3ª Pergunta: Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	2	50%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,50

4ª Pergunta: Como você avalia os Investimentos realizados pela Instituição para melhoria da faculdade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	80%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,80

5ª Pergunta: Como você avalia as Ações de Responsabilidade Social da FACCESA junto à comunidade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	1	25%
3 - Suficiente	1	25%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,25

6ª Pergunta: Como você avalia as atividades culturais desenvolvidas pela Instituição?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	1	25%
3 - Suficiente	1	25%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,25

7ª Pergunta: Como você avalia a participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,60

8ª Pergunta: Como você avalia a Comunicação da FACCESA com a Sociedade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	1	20%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%

Total	5
--------------	----------

Conceito Médio: 4,40

9ª Pergunta: Como você avalia a Imagem da FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	80%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,80

10ª Pergunta: Como você avalia o atendimento por telefone/WhatsApp?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,60

11ª Pergunta: Como você avalia a Ouvidoria?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	1	33%
4 - Bom	2	67%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	3	

Conceito Médio: 4,33

12ª Pergunta: Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus docentes?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,60

13ª Pergunta: Como você avalia às Relações interpessoais na FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,60

14ª Pergunta: Como você avalia o incentivo ao desenvolvimento profissional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	40%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	1	20%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,20

15ª Pergunta: Como você avalia a pontualidade no pagamento dos salários?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	80%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,80

16ª Pergunta: Como você avalia o Apoio à formação continuada?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	75%
4 - Bom	0	0%
3 - Suficiente	1	25%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,50

17ª Pergunta: Como você avalia o Apoio à produção científica dos professores?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	1	25%
3 - Suficiente	1	25%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,25

18ª Pergunta: Como você avalia o coordenador de seu Curso?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	100%
4 - Bom	0	0%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 5,00

19ª Pergunta: Como você avalia a Atuação do Núcleo Docente Estruturante?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	2	50%
3 - Suficiente	0	0%

2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,50

20ª Pergunta: Como você avalia a participação dos docentes no Colegiado de Curso?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	2	50%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,50

21ª Pergunta: Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	100%
4 - Bom	0	0%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 5,00

22ª Pergunta: Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina/Copa?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	80%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,80

23ª Pergunta: Como você avalia os Laboratórios (Avalie as condições físicas dos equipamentos e instalações)?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	80%
4 - Bom	1	20%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,80

24ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física da biblioteca?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	40%
4 - Bom	3	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,40

25ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	100%
4 - Bom	0	0%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 5,00

26ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura da sala de professores?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	50%
4 - Bom	2	50%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%

1 - Insuficiente	0	0%
Total	4	

Conceito Médio: 4,20

27ª Pergunta: Como você avalia o acervo da biblioteca da FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	2	40%
4 - Bom	3	60%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,40

28ª Pergunta: Como você avalia a infraestrutura física do auditório?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	60%
4 - Bom	2	40%
3 - Suficiente	0	0%
2 - Regular	0	0%
1 - Insuficiente	0	0%
Total	5	

Conceito Médio: 4,60

2.2.1.3 QUESTIONÁRIO APLICADO COM O CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

1ª Pergunta: Como você avalia o Programa de Avaliação Institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	62,5%
4 - Bom	3	37,5%
3 - Suficiente	0	0,0%
2 - Regular	0	0,0%
1 - Insuficiente	0	0,0%
Total	8	

Conceito Médio: 4,63

2ª Pergunta: Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

3ª Pergunta: Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	4	44,44%
4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	1	11,11%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,33

4ª Pergunta: Como você avalia os Investimentos realizados pela Instituição para melhoria da faculdade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

5ª Pergunta: Como você avalia as Ações de Responsabilidade Social da FACCESA junto à comunidade?

Avaliação	Quantidade	%
------------------	-------------------	----------

5 – Excelente	4	44,44%
4 - Bom	5	55,56%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,44

6ª Pergunta: Como você avalia as atividades culturais desenvolvidas pela Instituição?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

7ª Pergunta: Como você avalia a participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	37,50%
4 - Bom	5	62,50%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	8	

Conceito Médio: 4,22

8ª Pergunta: Como você avalia a Comunicação da FACCESA com a Sociedade?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

9ª Pergunta: Como você avalia a Imagem da FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	6	66,67%
4 - Bom	3	33,33%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,67

10ª Pergunta: Como você avalia o atendimento por telefone/WhatsApp?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	33,33%
4 - Bom	6	66,67%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,33

11ª Pergunta: Como você avalia a Ouvidoria?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	3	50,00%
4 - Bom	3	50,00%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	6	

Conceito Médio: 4,50

12ª Pergunta: Como você avalia o funcionamento dos canais de Comunicação Interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%

4 - Bom	4	44,44%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

13ª Pergunta: Como você avalia as Relações interpessoais na FACCESA?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	6	75,00%
4 - Bom	2	25,00%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	8	

Conceito Médio: 4,56

14ª Pergunta: Como você avalia o incentivo ao desenvolvimento profissional?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	62,50%
4 - Bom	3	37,50%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	8	

Conceito Médio: 4,63

15ª Pergunta: Como você avalia a pontualidade no pagamento dos salários?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	7	77,78%
4 - Bom	1	11,11%
3 - Suficiente	1	11,11%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,67

16ª Pergunta: Como você avalia o Apoio à capacitação continuada?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	71,43%
4 - Bom	2	28,57%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	7	

Conceito Médio: 4,71

17ª Pergunta: Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	6	66,67%
4 - Bom	2	22,22%
3 - Suficiente	1	11,11%
2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,56

18ª Pergunta: Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina/copa?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	2	22,22%
3 - Suficiente	0	0,00%
2 - Regular	1	11,11%
1 - Insuficiente	1	11,11%
Total	9	

Conceito Médio: 4,00

19ª Pergunta: Como você avalia às condições de trabalho?

Avaliação	Quantidade	%
5 – Excelente	5	55,56%
4 - Bom	2	22,22%
3 - Suficiente	2	22,22%

2 - Regular	0	0,00%
1 - Insuficiente	0	0,00%
Total	9	

Conceito Médio: 4,33

2.3 RESULTADOS OBSERVADOS

Como definido na própria lei do SINAES, estão sendo realizadas, através de instrumentos próprios, a Autoavaliação Institucional com a participação da comunidade acadêmica.

A Autoavaliação realizadas no segundo semestre de 2024 tiveram uma participação de 100,0% dos discentes, 100% dos docentes e 100% dos técnicos administrativos. Estes percentuais foram alcançados pelo fato do diminuto quantitativo da comunidade acadêmica: 5 docentes, 10 discentes e 9 técnicos administrativos.

PONTOS DE DESTAQUE LEVANTADOS PELOS ALUNOS:

- Como você avalia o Atendimento ao Aluno?
- Como você avalia o desempenho do coordenador do seu curso?
- Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

PONTOS DE ATENÇÃO LEVANTADOS PELOS ALUNOS:

- Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?
- Como você avalia as atividades culturais desenvolvidas pela Instituição?
- Como você avalia a Ouvidoria?
- Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?

No período de avaliação do ano de 2024 foi oportunizado aos discentes informarem sua opinião a respeito da instituição e de sua disponibilidade para os estudos.

Com isto, poderemos avaliar as questões gerais da Faculdade de Ciências e Educação em Saúde, como questões individuais de cada curso, bem como obter uma breve autoavaliação do aluno.

III. AVALIAÇÕES EXTERNAS

3.1 Resultados alcançados em 2024

Em 2024 a Faculdade de Ciências e Educação em Saúde não recebeu quaisquer avaliações externas.

IV. DIVULGAÇÃO

O relatório final de avaliação foi amplamente divulgado através do Portal do Aluno e de reuniões com representante de turma e com a apresentação pela CPA nas salas.

O processo de divulgação dos resultados bem como cronograma de execução das ações de melhoria propostas viabiliza o processo de autoavaliação na medida que torna o processo transparente e faz com que a comunidade acadêmica, por acompanhar o desenvolvimento integral do processo, participe por acreditar na importância e resultados da autoavaliação.

4.1 Recomendações da Comissão Própria de Avaliação

A compreensão dos resultados, obtidos a partir da percepção de todos os segmentos da comunidade universitária, é favorecida pelas categorias de análise estabelecidas no referencial teórico da Faculdade que permitiu que se tornassem visíveis, na sua totalidade, os diferentes processos que constituem o fazer da Instituição e, mais que isso, permitiu a elaboração de um planejamento institucional que corresponde às expectativas em relação a uma educação de excelência, como preconizado na Missão da Instituição. Todos os pontos aqui abordados foram analisados pelos membros que compõem esta comissão e todos os esforços foram dispensados para implantação e permanência destes.

4.2 Conclusões e Reflexões

A Autoavaliação Institucional, tanto em sua configuração interna quanto externa, é processo que se faz e se quer longo, contínuo e permanente, por isso se torna inadequado o uso de termos conclusivos.

Estamos certos que devemos rever os nossos procedimentos, de modo contínuo e persistente. Mas, diante do caminho já percorrido, podemos apontar ganhos efetivos, principalmente em relação ao conhecimento já acumulado no que diz respeito aos procedimentos que regem a Autoavaliação Institucional.

É preciso salientar que as atividades referentes ao exercício de 2024 foram concluídos e já está em andamento o planejamento claro para 2025, estando previstas atividades de sensibilização, revisão do projeto de autoavaliação, elaboração de cronograma, discussão de orçamento, discussão de instrumentos de coleta de dados e pela primeira pesquisa, deste ano, envolvendo docentes e discentes. Em virtude da Faculdade de Ciências e Educação em Saúde, ter recebido novos alunos, além de novos docentes, as ações de sensibilização foram focadas neste novo público. Esta sensibilização tem sido composta de palestras informativas direcionadas aos novos professores e aos estudantes ingressantes da IES, divulgação de informações sobre a CPA e as diretrizes do SINAES no *site* institucional da IES e em murais internos.

As ações da CPA da Faculdade de Ciências e Educação em Saúde consolidam um sistema de democratização da gestão, propiciando um sistema de Governança Corporativa na IES.

V. CONSIDERAÇÕES

5.1 Cronograma das Ações de Aperfeiçoamento

A IES construiu um cronograma de ações para melhoria objetivando minimizar as fragilidades detectadas na avaliação. A seguir uma tabela apontando as fragilidades e recomendações de ações corretivas assim como período de implantação.

PONTOS DE ATENÇÃO	AÇÕES CORRETIVAS	PERÍODO
Divulgação dos resultados das avaliações institucionais	Como tivemos o primeiro processo de autoavaliação em 2024.2 daremos início em 2025 ao processo de divulgação dos resultados das avaliações institucionais	Jan/2025 a Dez/2025
Atividades culturais desenvolvidas pela Instituição	Será incorporado ao planejamento de ações do curso e da IES atividades culturais diversas	Jan/2025 a Dez/2025
Ouvidoria	Revisão de todos os protocolos operacionais da Ouvidoria, melhorando os meios de contato e os feedbacks	Jan/2025 a Jun/2025
funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?	Melhoria das ferramentas de atendimento no Portal Acadêmico, principalmente no que se refere a ganho de produtividade nos processos	Jan/2025 a Jun/2025

5.2 Recomendações da Comissão Própria de Avaliação

Existe na Faculdade de Ciências e Educação em Saúde instrumentos que possibilitam o acompanhamento do orçamento disponível, com as receitas e despesas efetivamente realizadas.

No PDI, existe a relação entre a proposta de desenvolvimento e o orçamento previsto condizente com a evolução da IES no panorama econômico regional. Todas as planilhas estão claras e bem detalhadas. Ainda assim, é de se prever uma possibilidade de aquisição de recursos acima ou abaixo do descrito no documento, assim como as despesas. Entretanto, são realizados ajustes sempre que se faz necessário.

Da mesma forma, foi identificada uma forte relação entre os cursos oferecidos pela IES e os recursos disponíveis para o bom desenvolvimento das atividades propostas em seus projetos pedagógicos.

A CPA irá interagir com os demais departamentos da empresa para acompanhar as ações previstas para melhoria das ações da IES.

5.3 Balanço Crítico

A Avaliação Institucional, encaminhada pela CPA - Comissão Própria de Avaliação representa um marco na vida desta Instituição, pois contribuiu para aumentar a consciência dos membros da Comunidade Acadêmica no que diz respeito à responsabilidade de todos na construção da realidade coletiva. Além disso, ela inaugura uma etapa de reformulação de estratégias a partir de dados resultantes de um processo participativo de autoavaliação.

Nesse período, procurou-se pensar a avaliação como um processo de construção no qual a prática avaliada deve, acima de tudo, fornecer dados para um “fazer melhor”. Aqui, os pontos de atenção não podem ser algo que cause desconforto ou mereça ser ocultado, mas constitui informação preciosa que irá orientar a reformulação constante dos projetos e estratégias institucionais. Posicionamento este, já adotado pela Instituição, implementando medidas corretivas dos aspectos negativos detectados nas análises preliminares dos dados coletados. Com essa visão, a Faculdade de Ciências e Educação em Saúde pretende alcançar os mais altos patamares de satisfação por parte de todos os agentes envolvidos no seu cotidiano.

O presente relatório não se pretende conclusivo, porque a compreensão da avaliação como um processo construtivo, coloca-o como o ponto de partida para as mudanças que nunca estarão acabadas.

VI. REFERÊNCIAS

1. BRASIL, Ministério da Educação. Lei Nº 9.394/1996 (LDB), Lei Nº 10.861/2004, Decreto Nº 2.494/1998, Decreto Nº 4.914/2003, Decreto Nº 5.154/2004, Decreto Nº 5.224/2004 e Decreto Nº 5.225/2004, Decreto nº 9.235/2017.

_____. Portaria MEC Nº 301/1998, Portaria MEC Nº 1.466/2001, Portaria MEC Nº 2.253/2001, Portaria MEC Nº 3.284/2003, Portaria MEC Nº 7/2004, Portaria MEC Nº 2.051/2004, Portaria MEC Nº 3.643/2004, Portaria MEC nº 4.361/2004, Resolução CES/CNE No. 2/1998, Resolução CNE/CP No 1/1999, Resolução CES/CNE Nº 1/2001, Resolução CP/CNE Nº 1/2002 (art.7º), Resolução CES/CNE No 10/2002, Parecer CES/CNE Nº 1.070/1999.

2. Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da IES.

3. Projetos Pedagógicos dos cursos da IES.
4. Regimento da IES.
5. Regulamento da Comissão Própria de Avaliação - CPA da IES.
6. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa. Roteiro de autoavaliação – avaliação institucional: orientações gerais. Brasília: Inep/MEC, 2004.
7. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumentos. Brasília: MEC, 2005.